

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

17 ноября 2011 года Симоновский районный суд г. Москвы в составе судьи Вершинина П.В., при секретаре Петрове А.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-7934/11 по иску Римашевского Дмитрия Владимировича к Арбитражному суду города Москвы, Высшему Арбитражному суду Российской Федерации об обязанности Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Арбитражного суда города Москвы изъять из определений Арбитражного суда города Москвы от 10 августа 2011 г. по делу А40-40143/11-36-196 об объединении дел в одно производство и об отказе в рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей, размещенных на официальных сайтах Арбитражного суда города Москвы ([www.msk.arbitr.ru](http://www.msk.arbitr.ru)) и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации ([www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)) реквизиты паспорта Римашевского Дмитрий Владимировича, запретить Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации и Арбитражному суду города Москвы в будущем публиковать персональные данные истца на официальных сайтах Арбитражного суда города Москвы и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также допускать доступ посторонних лиц к этим данным, взыскании компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Римашевский Дмитрий Владимирович обратился с иском к Арбитражному суду города Москвы, Высшему Арбитражному суду Российской Федерации об обязанности Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Арбитражного суда города Москвы изъять из определений Арбитражного суда города Москвы от 10 августа 2011 г. по делу А40-40143/11-36-196 об объединении дел в одно производство и об отказе в рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей, размещенных на официальных сайтах Арбитражного суда города Москвы ([www.msk.arbitr.ru](http://www.msk.arbitr.ru)) и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации ([www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)) реквизиты паспорта Римашевского Дмитрия Владимировича, запрете Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации и Арбитражному суду города Москвы в будущем публиковать персональные данные истца на официальных сайтах Арбитражного суда города Москвы и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также допускать доступ посторонних лиц к этим данным, взыскании с ответчиков компенсации морального вреда.

Римашевский Д.В. в судебное заседание явился, на удовлетворении иска настаивал.

Представитель ответчика - Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Васильев О.В. в судебное заседание явился, против удовлетворения заявленных требований возражал.

Представитель ответчика - Арбитражного суда города Москвы Илларионов Н.В. в судебное заседание явился, против удовлетворения заявленных требований возражал.

Суд, выслушав истца, представителей ответчиков, исследовав материалы дела, считает, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Во вводных частях определений Арбитражного суда города Москвы от 10 августа 2011 года по делу № А40-40143/11-36-196, размещенных на официальных сайтах Арбитражного суда города Москвы и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, указаны фамилия и инициалы представителя истца по указанному делу ЗАО «Меховая химия» - Римашевского Д.В., а также указаны серия и номер паспорта Римашевского Д.В., дата выдачи доверенности.

Данные обстоятельства подтверждаются представленными истцом копиями определений, распечатками с выше указанных сайтов, а также подтверждаются письменными объяснениями представителей ответчиков.

По мнению Римашевского Д.В., нарушение его прав вызвано именно опубликованием на страницах системы «Картотека арбитражных дел» Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, сайте Арбитражного суда города Москвы двух определений Арбитражного суда г. Москвы от 10.08.2011 по делу № А40-40143/11-36-196, во вводной части которых в числе разрешенных законом к опубликованию сведений содержатся серия и номер паспорта Римашевского Д.В., которые, по мнению заявителя, являются персональными данными и неправомерно опубликованных судами.

В обоснование своих исковых требований истец ссылается на то, что указание серии и номера его паспорта при размещении определений Арбитражного суда г. Москвы на официальных сайтах ответчиков является разглашением его персональных данных, нарушает его права.

В связи с чем истец просит обязать ответчиков изъять из текстов определений указанные сведения о данных номера его паспорта, а также запретить Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации и Арбитражному суду города Москвы в будущем публиковать персональные данные истца на официальных сайтах Арбитражного суда города Москвы и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, допускать доступ посторонних лиц к этим данным.

Согласно статье 3 Федерального закона от 27.06.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» персональные данные - любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу (субъекту персональных данных), в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы, другая информация.

Из указанного определения понятия персональных данных следует, что под персональными данными понимается только информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу.

Согласно п. 4 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828, в паспорт вносятся следующие сведения о личности гражданина: фамилия, имя, отчество, пол, дата рождения и место рождения. Кроме того, согласно п. 3 Описания паспорта бланк паспорта имеет нумерацию, которая состоит из 3 групп цифр и обозначает серию бланка паспорта и номер бланка паспорта.

Серия и номер паспорта относятся не к личности гражданина, а к бланку документа, удостоверяющего его личность, в связи с чем перечисленная информация не может быть отнесена к персональным данным в понимании Федерального закона № 152-ФЗ.

Таким образом, размещенные в сети «Интернет» по делу № А40-40143/11-36-196 Арбитражного суда города Москвы определения от 10.08.2011 не содержат персональных данных Римашевского Д.В., опубликование которых запрещено действующим законодательством.

Следовательно, в действиях ВАС РФ, Арбитражного суда города Москвы нет нарушений действующего законодательства о защите персональных данных, а само по себе опубликование в тексте определений номера и серии паспорта истца не является нарушением его прав.

Несмотря на то, что действующее законодательство не относит цифирные обозначения серии и номера бланка паспорта гражданина Российской Федерации к персональным данным, арбитражными судами Российской Федерации применяются меры по ограничению указания в судебных актах сведений, идентифицирующих лиц, участвующих в деле, в том числе паспортных данных (письмо Председателя ВАС РФ №ВАС-С01/УПП-981 от 25.05.2011). При выявлении судебных актов,

По мнению Римашевского Д.В., нарушение его прав вызвано именно опубликованием на страницах системы «Картотека арбитражных дел» Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, сайте Арбитражного суда города Москвы двух определений Арбитражного суда г. Москвы от 10.08.2011 по делу № А40-40143/11-36-196, во вводной части которых в числе разрешенных законом к опубликованию сведений содержатся серия и номер паспорта Римашевского Д.В., которые, по мнению заявителя, являются персональными данными и неправомерно опубликованных судами.

В обоснование своих исковых требований истец ссылается на то, что указание серии и номера его паспорта при размещении определений Арбитражного суда г. Москвы на официальных сайтах ответчиков является разглашением его персональных данных, нарушает его права.

В связи с чем истец просит обязать ответчиков изъять из текстов определений указанные сведения о данных номера его паспорта, а также запретить Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации и Арбитражному суду города Москвы в будущем публиковать персональные данные истца на официальных сайтах Арбитражного суда города Москвы и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, допускать доступ посторонних лиц к этим данным.

Согласно статье 3 Федерального закона от 27.06.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» персональные данные - любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу (субъекту персональных данных), в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы, другая информация.

Из указанного определения понятия персональных данных следует, что под персональными данными понимается только информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу.

Согласно п. 4 Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828, в паспорт вносятся следующие сведения о личности гражданина: фамилия, имя, отчество, пол, дата рождения и место рождения. Кроме того, согласно п. 3 Описания паспорта бланк паспорта имеет нумерацию, которая состоит из 3 групп цифр и обозначает серию бланка паспорта и номер бланка паспорта.

Серия и номер паспорта относятся не к личности гражданина, а к бланку документа, удостоверяющего его личность, в связи с чем перечисленная информация не может быть отнесена к персональным данным в понимании Федерального закона № 152-ФЗ.

Таким образом, размещенные в сети «Интернет» по делу № А40-40143/11-36-196 Арбитражного суда города Москвы определения от 10.08.2011 не содержат персональных данных Римашевского Д.В., опубликование которых запрещено действующим законодательством.

Следовательно, в действиях ВАС РФ, Арбитражного суда города Москвы нет нарушений действующего законодательства о защите персональных данных, а само по себе опубликование в тексте определений номера и серии паспорта истца не является нарушением его прав.

Несмотря на то, что действующее законодательство не относит цифирные обозначения серии и номера бланка паспорта гражданина Российской Федерации к персональным данным, арбитражными судами Российской Федерации применяются меры по ограничению указания в судебных актах сведений, идентифицирующих лиц, участвующих в деле, в том числе паспортных данных (письмо Председателя ВАС РФ №ВАС-С01/УПП-981 от 25.05.2011). При выявлении судебных актов,



содержащих, в частности, серию и номер бланка паспорта гражданина Российской Федерации, а также по заявлению гражданина подобные данные программным путем маскируются в электронной копии опубликованного судебного акта.

Представители ответчиков пояснили, что каких либо заявлений от Римашевского Д.В. относительно опубликованных определений Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-40143/11-36-196 в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации не поступало.

Вместе с тем в связи с предъявлением настоящего искового заявления Римашевским Д.В. данные бланка серии и номера паспорта истца были маскированы на страницах системы «Картотека арбитражных дел» Высшего Арбитражного суда Российской Федерации и сайте Арбитражного суда города Москвы, что подтверждается представленной информацией из сети «Интернет».

При указанных обстоятельствах нет оснований для удовлетворения требований истца об обязанности Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Арбитражного суда города Москвы изъять из определений Арбитражного суда города Москвы от 10 августа 2011 г. по делу А40-40143/11-36-196 об объединении дел в одно производство и об отказе в рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей, размещенных на официальных сайтах Арбитражного суда города Москвы ([www.msk.arbitr.ru](http://www.msk.arbitr.ru)) и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации ([www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)), реквизиты паспорта Римашевского Д. В.

Также нет никаких оснований для удовлетворения требований об обязанности запретить Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации и Арбитражному суду города Москвы в будущем публиковать персональные данные истца на официальных сайтах Арбитражного суда города Москвы и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также допускать доступ посторонних лиц к этим данным, поскольку истцом не представлены доказательства того, что ответчики каким-либо образом нарушили права истца при опубликовании данных о нем в сети «Интернет», также могут допустить нарушение прав истца при опубликовании информации в сети «Интернет» в будущем.

Согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

В соответствии с требованиями ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

В соответствии с требованиями статьи 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих доводов или возражений.

Римашевский Д.В. не представил суду доказательств того, что по вине ответчиков ему были причинены физические или нравственные страдания.

Поскольку ответчики не совершали виновных противоправных действий, которые причинили истцу физические или нравственные страдания, то основания для взыскания с ответчиков в пользу истца компенсации морального вреда отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 191-197 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

В удовлетворении иска Римашевскому Дмитрию Владимировичу к Арбитражному суду города Москвы, Высшему Арбитражному суду Российской Федерации о обязанности Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации и Арбитражного суда города Москвы изъять из определений Арбитражного суда города Москвы от 10 августа 2011 г. по делу А40-40143/11-36-196 об объединении дел в одно производство, и об отказе в рассмотрении дела с участием арбитражных заседателей, размещенных на официальных сайтах Арбитражного суда города Москвы ([www.msk.arbitr.ru](http://www.msk.arbitr.ru)), Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации ([www.kad.arbitr.ru](http://www.kad.arbitr.ru)) реквизиты паспорта Римашевского Дмитрия Владимировича, обязанности запретить Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации и Арбитражному суду города Москвы в будущем публиковать персональные данные истца на официальных сайтах Арбитражного суда города Москвы и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также допускать доступ посторонних лиц к этим данным, взыскании компенсации морального вреда отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течении 10 дней путем подачи кассационной жалобы в Симоновский районный суд г. Москвы.

Судья

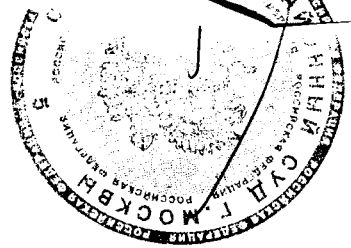


Прочитано и пропущено

на

Судья

Секретарь



ИНСТРУКЦИЯ  
№ 1