



**ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Малый Харитоньевский пер., д.12
101000, Москва

Тел. (495) 608-11-94, 608-11-97

Факс (495) 608-11-62

E-mail: vasrf@arbitr.ru

<http://www.arbitr.ru>

ОКПО 00035748, ОГРН 1037739762170

ИИН/КПП 7701035798/770101001

25.10.2011 № ВАС-АД-6485

**Симоновский районный суд
города Москвы**

Истец:

Римашевский Д.В.

Ответчик:

1. Арбитражный суд города Москвы
ул. Большая Тульская, д. 17,
115225, Москва

2. Высший Арбитражный Суд
Российской Федерации
тел./факс (495) 982-12-30
e-mail: ao@arbitr.ru

**Возражения
на исковое заявление**

Ознакомившись с исковым заявлением Римашевского Д.В. об обязанности изъять из электронных копий опубликованных судебных актов по делу Арбитражного суда города Москвы № А40-40143/11-36-196, размещенных на официальных сайтах Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее по тексту – ВАС РФ) и Арбитражного суда города Москвы, реквизиты его паспорта, запретить публиковать персональные данные истца на официальных сайтах ВАС РФ и Арбитражного суда города Москвы, взыскании 200 тыс. рублей компенсации морального вреда Высший Арбитражный Суд Российской Федерации находит доводы истца не состоятельными, а требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

1. Представляется, что в действиях ВАС РФ, Арбитражного суда города Москвы не имеется признаков нарушения действующего законодательства о защите персональных данных.

В исковом заявлении Римашевский Д.В. связывает нарушение его прав с опубликованием на страницах системы «Картотека арбитражных дел» Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, сайте Арбитражного суда города Москвы двух определений названного суда от 10.08.2011 по делу № А40-40143/11-36-196, во вводной части которых в числе

разрешенных законом к опубликованию сведений содержатся серия и номер паспорта Римащевского Д.В., которые, по мнению заявителя, являются персональными данными и неправомерно опубликованы судом.

Между тем, согласно п. 5 ст. 1 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (далее по тексту - Федеральный закон № 152-ФЗ) действие настоящего Федерального закона не распространяется на отношения, возникающие при предоставлении уполномоченными органами информации о деятельности судов в Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 22.12.2008 № 262-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (далее по тексту - Федеральный закон № 262-ФЗ).

Таким образом, действующее законодательство о защите персональных данных не распространяется на случаи опубликования персональных данных в рамках исполнения арбитражными судами обязанностей, предусмотренных Федеральным законом № 262-ФЗ.

Согласно п. 2 ст. 15 Федерального закона № 262-ФЗ тексты судебных актов, вынесенных Конституционным Судом Российской Федерации, конституционными (уставными) судами субъектов Российской Федерации, арбитражными судами, за исключением текстов судебных актов, указанных в части 4 настоящей статьи, размещаются в сети "Интернет" в полном объеме.

При размещении в сети «Интернет» текстов судебных актов, предусматривающих положения, которые содержат сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, эти положения исключаются из текстов судебных актов.

Необходимо обратить внимание, что Федеральный закон № 262-ФЗ не содержит запрета на опубликование персональных данных арбитражными судами. Более того, возвращаясь к нормам Федерального закона № 152-ФЗ, законодатель не определил такого понятия как «тайна персональных данных».

Согласно Указу Президента Российской Федерации от 06.03.1997 № 188 «Об утверждении Перечня сведений конфиденциального характера» понятия - персональные данные, сведения, составляющие тайну следствия и судопроизводства, служебная тайна, сведения, связанные с профессиональной деятельностью, доступ к которым ограничен в соответствии с Конституцией Российской Федерации и федеральными законами (врачебная, нотариальная, адвокатская тайна, тайна переписки, телефонных), коммерческая тайна - являются различными самостоятельными понятиями, перечисленными в пунктах 1-5 Указа.

Целью Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» является обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну. Статьей 7 указанного Федерального закона вводится понятие «Конфиденциальность персональных данных», что невозможно отождествлять с понятиями

государственная, адвокатская, налоговая, коммерческая, банковская тайна и др., имеющих нормативно закрепленное определение.

Например, в ст. 3 Федерального закона № 152-ФЗ понятие персональные данные определено как любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу (субъекту персональных данных), в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы, другая информация.

Вместе с тем, несмотря на изъятие, содержащееся в п. 4 ст. 15 Федерального закона № 262-ФЗ, п. 2 и 3 этой же статьи устанавливают разный режим опубликования персональных данных физических лиц в размещаемых в сети «Интернет» судами общей юрисдикции и арбитражных судами судебных актах, что, соответственно, говорит о невозможности применения к данной категории понятия охраняемая законом тайна.

Однако Римашевский Д.В. считает, что его права были нарушены путем опубликования в судебных актах Арбитражного суда города Москвы серии и номера его паспорта гражданина Российской Федерации. Указанное допускается истцом в связи с тем, что приведенные в ст. 3 Федерального закона № 152-ФЗ понятие персональных данных не является исчерпывающим, а, следовательно, по логике заявителя, к таковым может быть отнесена и иная информация, в т.ч. номер и серия паспорта физического лица.

Однако в соответствии с Федеральным законом № 152-ФЗ информация может быть отнесена к персональным данным физического лица, только если она неразрывно связанная с личностью ее обладателя.

Согласно п. 4 Описания бланка паспорта, имеющегося в Положении о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828, в паспорт вносятся следующие сведения о личности гражданина: фамилия, имя, отчество, пол, дата рождения и место рождения. Кроме того, согласно п. 3 Описания бланк паспорта имеет нумерацию, которая состоит из 3 групп цифр и обозначает серию бланка паспорта и номер бланка паспорта.

Серия и номер паспорта относятся не к личности гражданина, а к бланку документа, удостоверяющего его личность, в связи с чем перечисленная информация не может быть отнесена к персональным данным в понимании Федерального закона № 152-ФЗ.

Таким образом, размещенные в сети «Интернет» по делу № А40-40143/11-36-196 Арбитражного суда города Москвы определения от 10.08.2011 не содержат персональных данных Римашевского Д.В., опубликование которых запрещено действующим законодательством.

Ссылки истца на Регламент организации размещения сведений о находящихся в суде делах и текстов судебных актов в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте суда общей юрисдикции, утвержденный постановлением президиума Совета судей

Российской Федерации от 27.01.2011 № 253 считаем несостоятельными, т.к. приведенный регламент не распространяется на арбитражные суды в Российской Федерации.

2. Считаем важным отметить, несмотря на то, что закон не относит цифирные обозначения серии и номера бланка паспорта гражданина Российской Федерации к персональным данным, арбитражными судами Российской Федерации применяются меры по ограничению указания в судебных актах сведений, идентифицирующих лиц, участвующих в деле, в том числе паспортные данные (см. письмо Председателя ВАС РФ № ВАС-С01/УШ-981 от 25.05.2011).

Кроме того, при выявлении судебных актов, содержащих, в частности, серию и номер бланка паспорта гражданина Российской Федерации, а также по заявлению гражданина подобные данные программным путем маскируются в электронной копии опубликованного судебного акта.

Каких либо заявлений от Римашевского Д.В. относительно опубликованных определений Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-40143/11-36-196 в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации не поступало.

Вместе с тем в связи с предъявлением настоящего искового заявления Римашевским Д.В. данные бланка серии и номера паспорта истца 06.10.2011 были маскированы на страницах системы «Картотека арбитражных дел» Высшего Арбитражного суда Российской Федерации и сайте Арбитражного суда города Москвы, что подтверждается прилагаемой информацией из сети «Интернет».

3. Согласно п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20.12.1994 № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников, невозможностью продолжать активную общественную жизнь, потерей работы, раскрытием семейной, врачебной тайны, распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, временным ограничением или лишением

каких-либо прав, физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья либо в связи с заболеванием, перенесенным в результате нравственных страданий и др.

В соответствии со ст. 151 Гражданского кодекса Российской Федерации причиненный гражданину моральный вред действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Представляется, что материалы настоящего дела не содержат доказательств причинения морального вреда Римашевскому Д.В., равно как не представлено доказательств незаконности действий Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

На основании изложенного и в соответствии со ст.ст. 55, 56, 67, 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации просим суд в удовлетворении заявления Римашевского Д.В. к Высшему Арбитражному Суду Российской Федерации, Арбитражному суду города Москвы отказать в полном объеме.

Приложение:

1. копия письма № ВАС-С01/УП-981 от 25.05.2011;
2. определение по делу № А40-40143/11-36-196 от 10.08.2011 (из сети «Интернет» по состоянию на 06.10.11);
3. определение по делу № А40-40143/11-36-196 от 10.08.2011 (из сети «Интернет» по состоянию на 06.10.11).

Представитель по доверенности



О.Е. Васильев